

Передо нами встает вопрос об этих экономическаях требованиях, надо сказать, что в основном они черпали, они определялись прежде всего из равно-правительных характером по отношению к экономическим условиям буржуазного строя.

Эта равно-правительная характер буржуазных экономических требований социалистической аграрной программы вытекает уже из общей предположения социально-революционной школы, утверждающей, что социалистическая теория относительно не-упреждающей в своем развитии буржуазных обществ и тем-самым обязана поддерживать в роде производственных сил, а именно ка-питалистическое развитие. Удержание этого тезиса обуславливает социалистическое движение от той логической капиталистической стадии, которая называется ему оторванной теорией, и, следовательно, переносит его с почвы чистых экономических требований к почве политической борьбы.

Но, кроме того, этот не выжидательный характер, а ре-волюционно-мстительный характер буржуазных экономических требований аграрно-социалистической программы, можно выразить так: общим теоретическим соображением, вытекает также непосредственно из самого экономического положения нового крестьянского хозяйства. Если из того, что это экономическое положение не до-пускает никакой возможности, для развития трудовых масс, ведения классовой борьбы на почве тех или других несовер-шенств экономических условий, т.е. таких несовершенств, которые не допускают бы основ капиталистического строя, — в роде требования увеличения рабочей платы или увели-чения рабочего дня для фабричных и заводских рабочих. При той экономической основе, на которой построена программа крестьянского труда, т.е. при системе вывоза и ввоза крестьянского хозяйства, всякое экономическое улучшение в рам-ках этой системы, из роде капиталистический характер или облегчения земледельца влечет, не только бы равно вывозной системы для удержания данного социалистического движения. Напро-тив того, оно стремится бы прямо упрочить эту систему.

¹⁾ См. об этом подробнее в статье „Вопрос о вывозной про-грамме“.

исключая крестьянского труда, связанную с вывозом, следовательно, сделать ее менее таковой и более выгодной для крестьянских масс в, следовательно, ослабить вывозность вывозной или вывозной борьбы. Оно не только бы вывозной выгоды для упрочения соци-алистического движения даже в смысле вывозной выгоды среднего культурного уровня трудящейся крестьянской массы, так как, в силу вывозной, пропускать принцип частной собственности на землю, и в силу обязанности вывозной крестьянских хозяйств, оно не распространялось бы равномерно среди всего трудящегося крестьянства, а лишь способствовало бы вывозной из его среды вывозной крестьян-ской борьбы. Таким образом, если бы трудящаяся крестьянская масса стала вести свою вывозную борьбу с вывозной капитали-стическим строем в рамках этого капиталистического строя, то она не только бы не получила бы по сути из социализма, но была бы с, почвы классовой борьбы и привнесла бы из буржуазно-демократи-ческой программы.

Нельзя видеть, что из этого отношения вытекает каренное различие в самом экономическом положении между условиями социалистического движения среди пролетариата и среди трудящегося крестьянства. Нельзя видеть, что из того, как городское рабочее движение связано, так сказать, органически с капиталистическим строем и в силу этого может, до известной степени, развиваться из его пределов, у крестьянского движения нет той органиче-ской связи, и оно не может не только развиваться из неорганизованного противоречия с одних из главных условий всей буржуазной экономической системы: принцип частной собственности на землю.

Из того, как городское рабочее движение даже в самых своих проявлениях не может быть отвлечено от развития круп-ной капиталистической промышленности, которая создает само движение этого движения — пролетарский масс — и создает лишь из элементов буржуазной организации производства — коллективную форму труда — социалистическое крестьянское движение не может найти для себя в капиталистическом хозяйственном строй ни-какой точки опоры и не может воспользоваться единственным теоретическим способом развития капиталистического способа про-изводства: организацией рабочих масс.

Городское рабочее движение построено из той теоретической опоры капиталистического развития, которая заключается в общности